Sanningen, hela sanningen och inget annat än sanningen.

Sammanfattning av examensrapport vid ansökan till Olle Jonson-priset.

Mikael Andersson – 0735-363327 – Mikaeljsandersson@gmail.com

2026-06-11

Studien undersöker beslutsfattares bedömning av beslutsunderlag, samt utvecklar ett stödverktyg för bedömning med hänsyn till faktakvalitet. Syftet är att bidra till mer informerade beslut även när chefen inte själv har deltagit i framtagningen av underlaget. Detta för att säkerställa beslut baserade på fakta, en central del av offensiv kvalitetsutveckling. Att basera beslut på fakta leder till högre kvalitet, men det finns indikationer på att det är utmanande att skapa kompletta och objektiva underlag.

Den kvalitativa studien bestod av en serie semistrukturerade intervjuer med chefer, samt en tematisk analys därav. Huvudfynd i denna del var att cheferna tenderar att lägga betydligt mer fokus på individuellt förtroende till den som tagit fram underlaget än systematisk och objektiv bedömning av det. Vidare framkom också en generell avsaknad av strukturerad kvalitetsbedömning för beslutsunderlag, samt en serie kriterier för hur ett verktyg skulle se ut, där enkelhet var det främsta kravet.

Studien identifierar därmed ett gap mellan teorin kring faktabaserade beslut och praktisk tillämpning, att beslutsfattande ofta är baserat på sociala relationer snarare än rationell objektivitet.

Som bidrag till forskningsområdet presenteras ett enkelt och överskådligt verktyg som är tänkt att användas av beslutsfattare. Verktyget består av två delar, där den första beskriver beslutet och behovet, medan den andra utvärderar det färdiga underlagets kvalitet i relation till 5 dimensioner.

Användande av detta verktyg kan bidra till en mer konsekvent bedömning och ett tydliggörande av risk inom organisationen.